

**LAPORAN KEGIATAN**

**Pelaksanaan Program “Survei Mitra Kerjasama”**

**2020/2021**



**UMY**

**UNIVERSITAS  
MUHAMMADIYAH  
YOGYAKARTA**

Unggul & Islami

**Lembaga Kerjasama dan Urusan Internasional**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2021**

## LEMBAR PENGESAHAN

1. Nama Kegiatan : Pelaksanaan Program “Survei Mitra Kerjasama”  
2020/2021
2. Waktu Kegiatan : 2020/2021
3. Tempat : Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
4. Pelaksana : Lembaga Kerjasama
5. Besar Biaya : Rp 4.547.218,-

Yogyakarta, 29 Juli 2021



Pelaksana,

**Fitri Aronati, S.Kep., Ns., MAN., PhD**

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Menunjang evaluasi kegiatan Kerjasama strategis melalui pelaksanaan survei mitra Kerjasama, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY) telah melaksanakan pengiriman survey kerjasama dalam peningkatan mutu kerjasama dengan mitra strategis UMY. Survey mitra kerjasama sangat urgen dalam memperkuat jejaring dan kerjasama lembaga baik di bidang penelitian, publikasi dengan instansi terkait serta pemerintah dan industri. Pengiriman survey kerjasama ini dapat memperkuat jejaring Kerjasama sebagai bahan evaluasi dari isian survei mitra Kerjasama dalam bentuk upaya hilirisasi dan peningkatan jumlah mitra kerjasama sejak awal terbangunnya kerjasama dengan mitra UMY yang telah banyak melaksanakan kegiatan seperti penelitian sampai pemanfaatan hasil riset, baik *multidisciplinary research* dan *interdisciplinary research* dengan mitra UMY.

Selain itu, survey kerjasama ini juga bertujuan untuk memberikan cluster kerjasama mitra luar negeri yang aktif berkontribusi dalam kegiatan-kegiatan pada bidang-bidang unggulan (*frontier*) dan rekayasa sosial guna meningkatkan pembangunan berkelanjutan pada tingkat nasional dan global. Pada dasarnya, feedback atau isian survei dari mitra dapat digunakan sebagai bahan evaluasi yang akan berdampak pada keluaran jejaring kegiatan akademik secara global.

Hal ini merujuk pada visi UMY yaitu menjadi universitas yang bereputasi di kancah dunia internasional maupun nasional, maka diperlukannya pelaksanaan survei mitra Kerjasama guna mencapai visi tersebut. Program internasionalisasi rutin dilakukan setiap tahun untuk mencapai IKS Lembaga Kerjasama. Seperti kegiatan *staff mobility* sudah dimulai sejak 2017/2018 dengan mendatangkan berbagai mitra merupakan salah satu perwujudan adanya kerjasama yang dilakukan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan mitra, baik nasional maupun internasional, termasuk peningkatan jumlah dosen asing di UMY, sehingga di perlukannya klusterisasi kerjasama dari hasil survey yang bisa dijadikan sebagai bahan evaluasi kedepannya dalam peningkatan Kerjasama UMY

di level 500 kampus terbaik global.

Pelaksanaan kegiatan survei mitra kerjasama digunakan untuk mendorong kualitas kerjasama UMY tidak hanya untuk meningkatkan kerjasama, tetapi juga melalui klusterisasi kerjama yang sudah menghasilkan banyak kegiatan perlu di tingkatkan berdasarkan pelaksanaan Kerjasama yang sudah ada. Oleh karena itu, adanya hasil survei mitra kerjasama ini sangat diperlukan untuk mendukung pencapaian IKS di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

## B. Tujuan

1. Mengembangkan kualitas Kerjasama UMY dengan mitra strategis UMY dalam peningkatan Kerjasama UMY di level 500 kampus terbaik global.
2. Mempererat hubungan kerjasama antara Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan Institusi mitra, sebagai tujuan dari program inisiasi kerjasama.
3. Meningkatkan level kerjasama Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ditingkat international

## C. Sasaran

Kegiatan ini merupakan kepuasan kerjasama melalui program survei mitra Kerjasama Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Dalam hal ini, Lembaga Kerjasama mengirimkan format survey kepada seluruh partner luar negeri.

## BAB II METODE SURVEI

### A. Waktu Pelaksanaan

Kegiatan dilaksanakan pada bulan September 2020 sampai dengan Juli 2021 di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta melalui survei online ataupun mengirimkan melalui email masing-masing mitra.

### B. Metode Pelaksanaan Survei dan Pengolahan Data

Survei adalah teknik penelitian dengan memberikan batasan yang jelas pada data; penyelidikan; Survei juga dapat dikatakan sebagai pencarian data untuk menemukan suatu nilai dengan batasan-batasan tertentu yang terkait sehingga dapat dikatakan bahwa Survei Kepuasan Kemitraan merupakan pengukuran yang komprehensif tentang kepuasan mitra yang diperoleh dari hasil pengukuran pendapat mitra dalam memperoleh pelayanan dari Kantor Kerjasama dan Internasional.

Metode yang digunakan untuk melakukan Survei Kepuasan Kemitraan menggunakan pendekatan metode kualitatif dengan pengukuran skala Likert. Skala Likert adalah skala psikometrik yang biasa digunakan dalam kuesioner (kuesioner) dan merupakan skala yang sering digunakan dalam penelitian survei. Pada skala Likert, responden diminta untuk menentukan tingkat persetujuannya terhadap suatu pernyataan dengan memilih salah satu opsi yang tersedia. Pengambilan kuisisioner dilakukan dengan bantuan formulir pada website untuk memudahkan pengambilan sampel. Selain itu sebagai upaya pengurangan penggunaan kertas survei dilakukan melalui tautan berikut: <https://iro.umy.ac.id/mou-public/survey/partnership-satisfaction-survey/>

### C. Profil Responden

**Table 1.** Survey participations

<b>No</b>	<b>Name of Institutions</b>	<b>Country</b>	<b>Year</b>
1.	Tokushima University	Japan	2021
2.	Yamagata University	Japan	2021
3.	Universiti Utara Malaysia	Malaysia	2021
4.	Shu-Te University	Taiwan	2021
5.	National Central University	Taiwan	2021
6.	Sun Moon University	South Korea	2021
7.	Flinders University	Australia	2020
8.	Institut Francais d'Indonesie	France	2020
9.	Yamagata University	Japan	2020
10.	Universiti Malaya	Malaysia	2020
11.	Universiti Kebangsaan Malaysia	Malaysia	2020
12.	Universiti Utara Malaysia	Malaysia	2019
13.	International Islamic University	Malaysia	2019
14.	Singapore Polytechnic	Singapore	2019
15.	Daegu Health College, South Korea	South Korea	2019
16.	Jaume I Spain	Spain	2019
17.	Asia University	Taiwan	2018
18.	National Cheng Kung University	Taiwan	2018
19.	Chaoyang University of Technology	Taiwan	2018
20.	Khon Kaen University	Thailand	2018
21.	Kasetsart University	Thailand	2018
22.	Thammasat University	Thailand	2018
23.	Maejo University, Chiang Mai	Thailand	2018
24.	De La Salle University, Manila City	The Philippines	2018
25.	Cebu Normal University	The Philippines	2018

Survey dilakukan dari 2018 hingga 2021 dan diikuti oleh 25 universitas dan institusi seperti terlihat pada Tabel 1.1. Negara asal responden bervariasi dari Malaysia, Filipina, Singapura, Thailand, Taiwan, Jepang, Korea Selatan, Spanyol, Prancis, dan Australia. Di antara responden adalah salah satu universitas terbaik di masing-masing negara, beberapa lembaga yang bekerja di bidang pendidikan dan budaya, dan aliansi bersama antar universitas.



**Figure 1.** Survey participations

### **BAB III HASIL DAN ANALISA**

UMY sedang bersiap untuk memperluas kerjasama dengan universitas dan institusi internasional. Sebagai bagian dari kesepakatan kerjasama, banyak program telah dibuat, seperti pertukaran mahasiswa dan staff mobility, gelar ganda (double/joint degree, research collaboration. Langkah-langkah ini telah diambil untuk menciptakan lingkungan internasional di tingkat mahasiswa dan staff akademik. Hasil survei, UMY berpotensi untuk berperan dalam mempersiapkan tantangan nasional dan internasional dalam pembentukan dan perluasan kerjasama perlu pemantauan dan peningkatan standar UMY sebagai institusi. Oleh karena itu, Survei Kepuasan Mitra dilakukan untuk mengumpulkan penilaian dari mitra tentang pengalaman mereka bermitra dengan UMY.

Penyusunan Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerjasama dimaksudkan sebagai acuan bagi unit pelayanan untuk merumuskan dan menetapkan kebijakan guna meningkatkan kualitas pelayanan lebih lanjut. Bagi perguruan tinggi, Survei Kepuasan Kemitraan dapat digunakan untuk menggambarkan kinerja pelayanan unit yang melakukan survei. Tujuan dilaksanakannya Survei Kepuasan Kemitraan ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan mitra sebagai pengguna jasa dan meningkatkan pelayanan, serta mendapatkan *feedback* secara berkala atas pencapaian kinerja/kualitas layanan pada Kerjasama UMY.

#### ***Validity and Reliability Test***

Validitas adalah ukuran standar atau dasar yang menunjukkan kesesuaian, kegunaan, dan validitas, yang mengarah pada keakuratan interpretasi suatu prosedur evaluasi sesuai dengan tujuan pengukurannya. Sedangkan uji reliabilitas adalah serangkaian pengukuran atau alat ukur yang memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan menggunakan alat ukur tersebut secara berulang-ulang. Reliabilitas tes, yang merupakan tingkat konsistensi suatu tes, adalah sejauh mana tes tersebut dapat dipercaya untuk menghasilkan skor yang konsisten, relatif tidak berubah meskipun diuji dalam situasi yang berbeda.



**Tabel 2.** Skor untuk jawaban di Likert kuesioner

No	Name	Score
1	Much Better	5
2	Somewhat better	4
3	About the same	3
4	Somewhat worse	2
5	Much worse	1

No	Name	Score
1	Strongly Agree	5
2	Agree	4
3	Undecided	3
4	Disagree	2
5	Strongly disagree	1

No	Name	Score
1	Very frequently	5
2	Frequently	4
3	Occasionally	3
4	Rarely	2
5	Never	1

No	Name	Score
1	Very Clearly	5
2	Clearly	4
3	Somewhat clear	3
4	Unclearly	2
5	Very Unclear	1

No	Name	Score
1	Extreme helpful	5
2	Quite helpful	4
3	Moderately helpful	3
4	Somewhat helpful	2
5	Not at all helpful	1

No	Name	Score
1	Extreme well	5
2	Quite well	4
3	Moderately well	3
4	Somewhat well	2
5	Not at all well	1

**Table 3.** For the validity test it requires  $r_{\text{calculate}} > r_{\text{table}}$

No. Item	Rsy	rtable5%(25)	Result
Q.1	0.481	0.396	Valid
Q.2	0.872	0.396	Valid
Q.3	0.733	0.396	Valid
Q.4	0.663	0.396	Valid
Q.5	0.609	0.396	Valid
Q.6	0.858	0.396	Valid
Q.7	0.478	0.396	Valid
Q.8	0.849	0.396	Valid
Q.9	0.855	0.396	Valid

Q.10	0.791	0.396	Valid
Q.11	0.873	0.396	Valid
Q.12	0.84	0.396	Valid
Q.13	0.505	0.396	Valid
Q.14	0.505	0.396	Valid
Q.15	0.791	0.396	Valid
Q.16	0.505	0.396	Valid

**Table 4.** Sedangkan untuk uji reliabilitas membutuhkan Cronbach's Alpha >  $r_{table}$

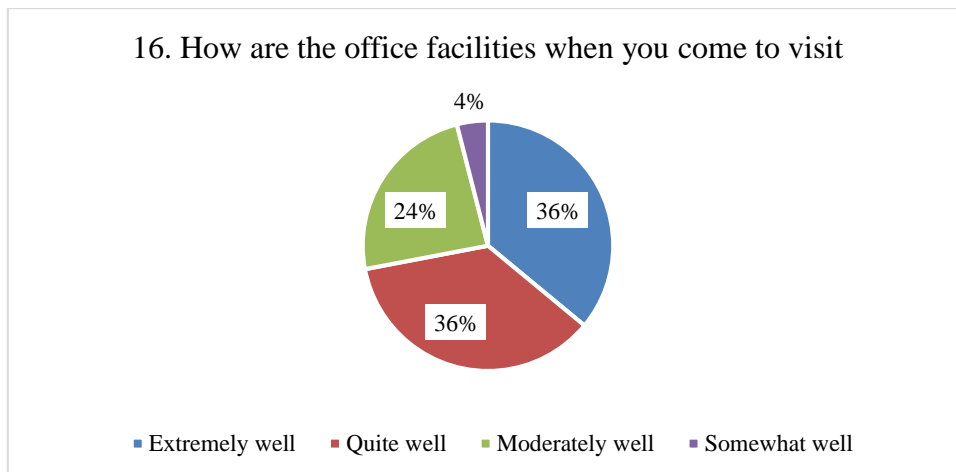
Cronbach's Alpha	$r_{table5\%(25)}$
0.921	0.396

### ***Instrument Service Quality***

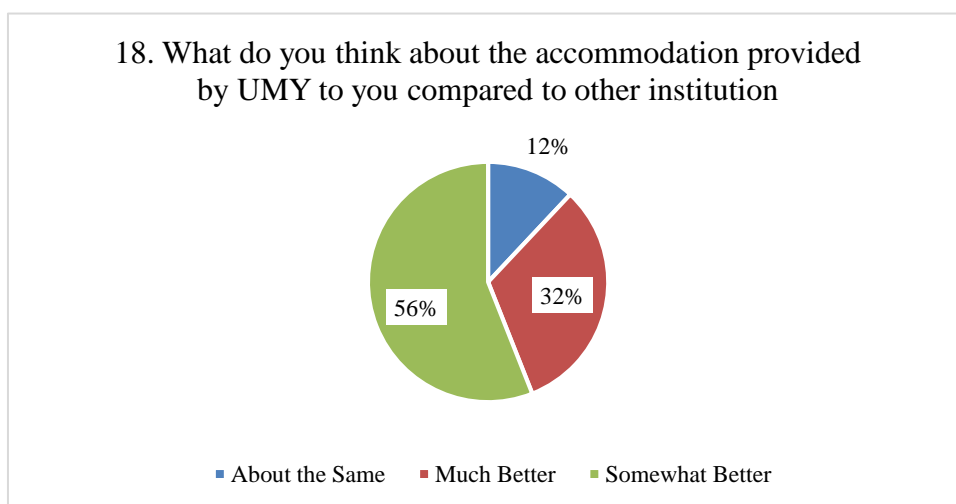
Persaingan di era globalisasi dan informasi yang baik untuk lembaga yang bersaing domestik maupun internasional. Suatu lembaga yang ingin terus berkembang dan eksis harus mampu memberikan pelayanan yang terbaik bagi konsumennya selain kualitas barang dan jasa yang baik, juga pengiriman barang atau jasa yang lebih cepat dari para pesaingnya. Hal ini dilakukan dalam upaya memberikan kepuasan kepada pelanggan.

Dalam konteks pengukuran variabel kualitas pelayanan, mengidentifikasi lima dimensi ukuran kualitas pelayanan, yaitu tangibility, reliability, responsiveness, assurance, dan empati. Pengukuran semacam ini dikenal sebagai model kualitas layanan (SERVQUAL).

**a. Tangible**

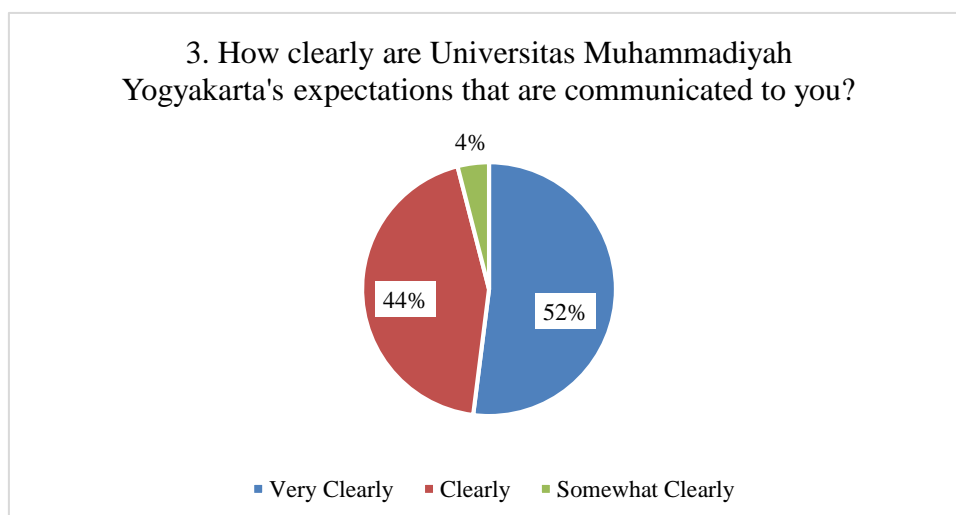


**Figure 2.** Tangible Question 1



**Figure 3.** Tangible Question 2

**b. Assurance**



**Figure 4.** Assurance Question 1

4. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta meet with your organization's expectations.

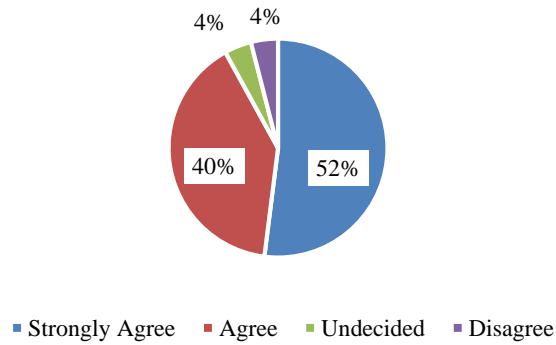


Figure 5. Assurance Question 2

11. Partnering with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta is mutually beneficial.

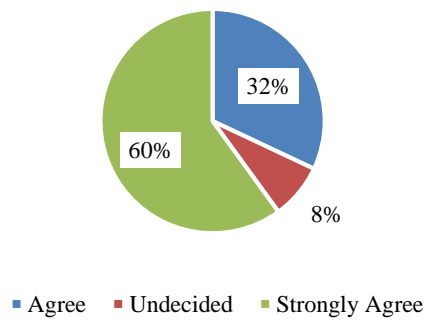


Figure 6. Assurance Question 3

14. The Agreements (MoU and MoA) have boosten up our partnership

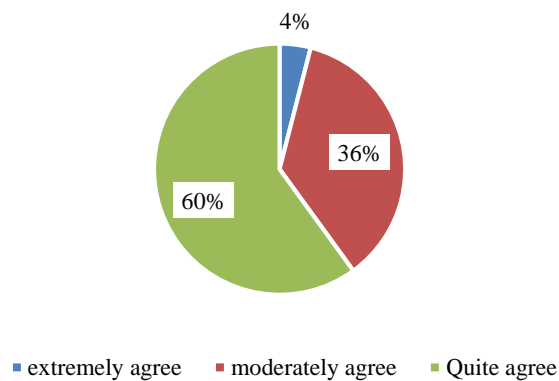
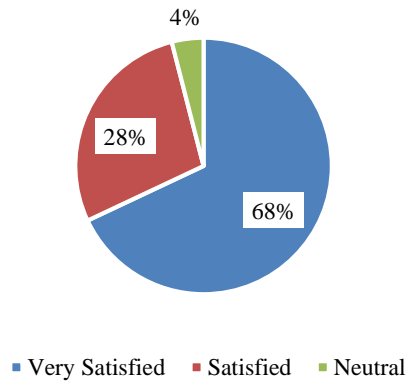


Figure 7. Assurance Question 4

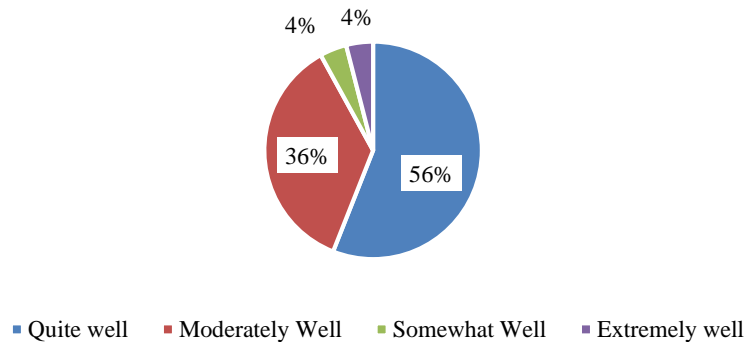
15. Please, rate your overall SATISFACTION of the partnership with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta!



**Figure 8.** Assurance Question 5

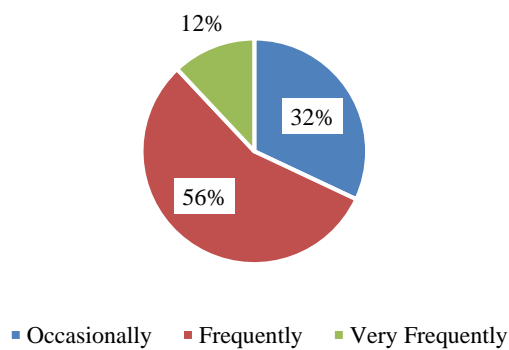
**c. Reliability**

2. How well does UMY as your university partner collaborate with you?

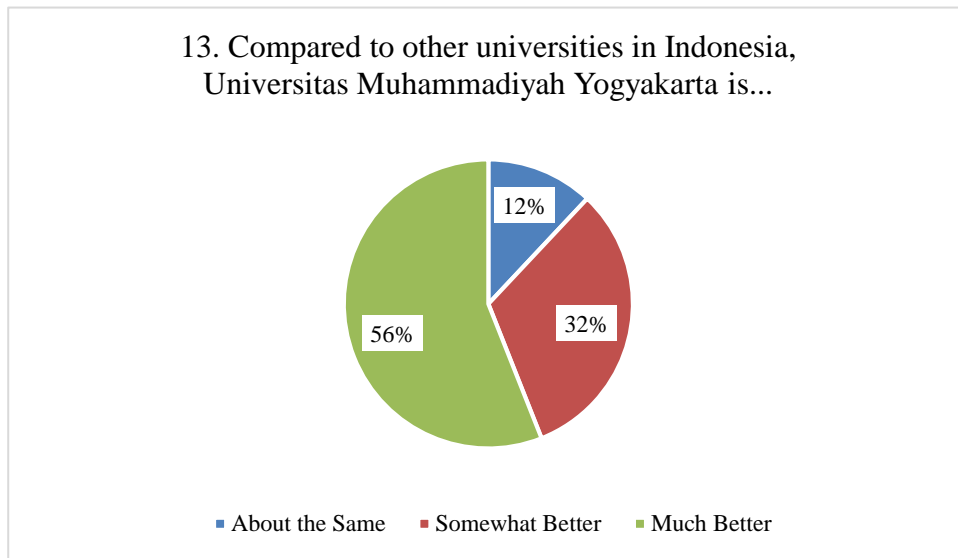


**Figure 9.** Reliability Question 1

5. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta allows a appropriate time for your organization to meet with the raising issues.

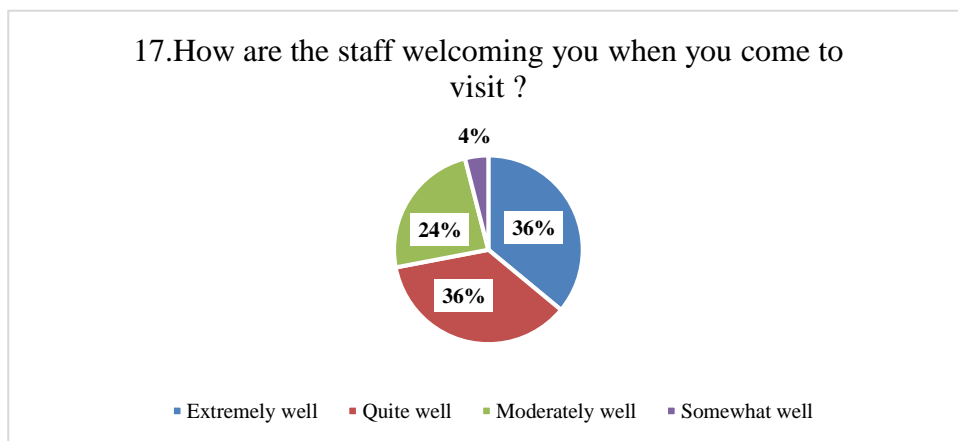


**Figure 10.** Assurance Question 2

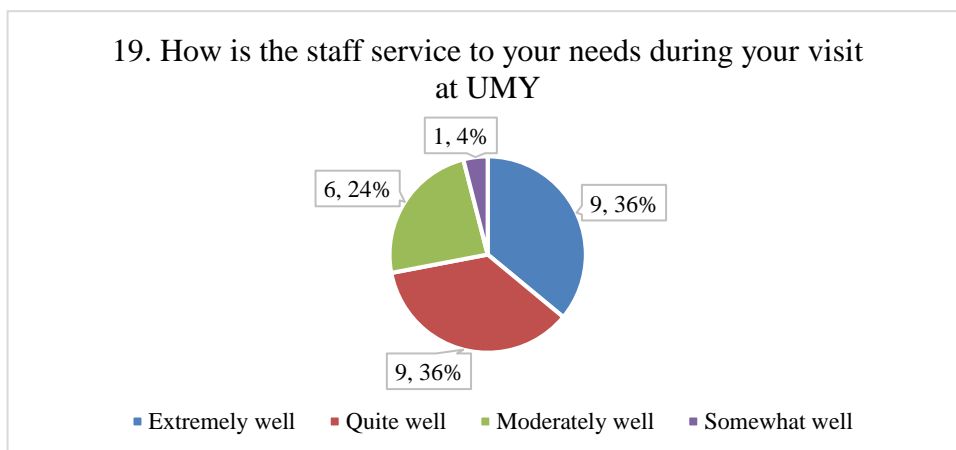


**Figure 11.** Reliability Question 3

**d. Empathy**



**Figure 12.** Empathy Question 1



**Figure 13.** Empathy Question 2

e. Responsiveness

6. How often does Universitas Muhammadiyah Yogyakarta deliver materials, specifications or other items needed by your organization on-schedule?

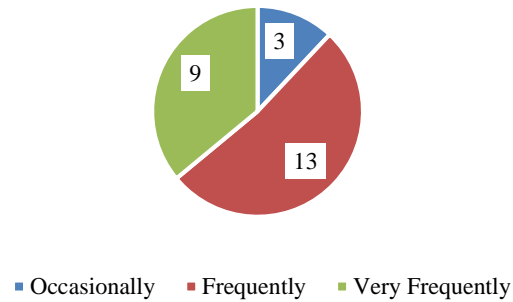


Figure 14. Responsiveness Question 1

7. When you need helps or services from Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, how would you rate the services that you receive?

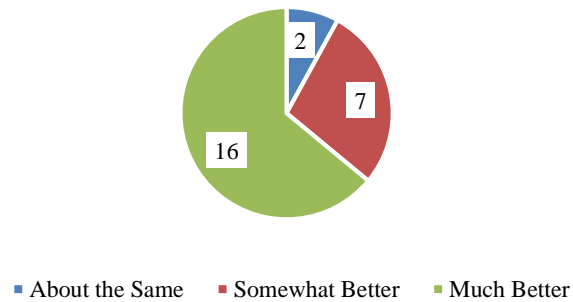


Figure 15. Responsiveness Question 2

8. How helpfull is the supporting stafss to asisst your needs in supporting your study?

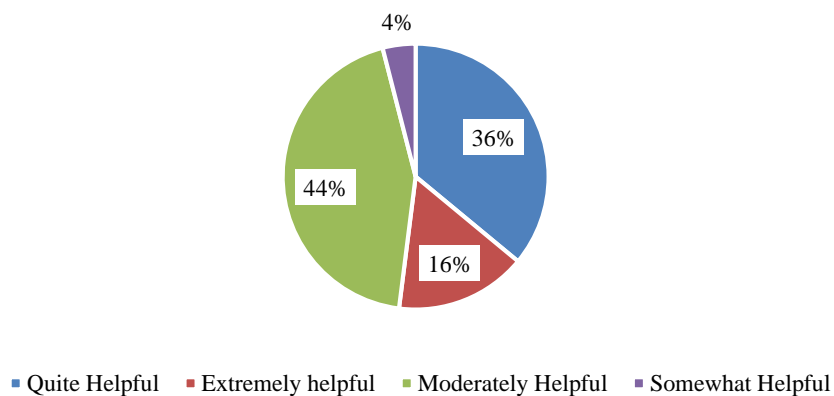


Figure 16. Responsiveness Question 3

## **Analisa**

### ***Tangibles***

Seperti terlihat pada Tabel 2.1 Tangible Questions Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sangat menghargai kesan dan tanggapan atas kerjasama yang sudah berjalan. Kepuasan mitra sangat penting untuk kolaborasi di masa depan dalam variasi area yang dapat di kembangkan. Hal ini dijawab melalui survei yang dari Tabel 2.1 menunjukkan, di mana sebagian besar mitra yang menjawab merasa kantornya didekorasi dengan baik dan berfungsi dengan baik, sedangkan 4% mitra atau 1 mitra tidak berpendapat demikian. Namun beberpa tidak menulis apa pun di bagian mana yang tidak memuaskan. Di sisi lain, seperti yang digambarkan dari Tabel 2.2 Tangible Question 88% peserta menyatakan bahwa akomodasi yang diberikan oleh Universitas Muhammadiyah Yogyakarta lebih baik daripada universitas lain, sedangkan 3 mitra berpikir bahwa akomodasi yang diberikan hampir sama.

### ***Assurance***

Pada tabel 2.3 Assurance Pertanyaan 1 dapat diartikan bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta berkomunikasi dengan sangat jelas menurut 52% peserta survei, sedangkan 44% peserta berpendapat bahwa komunikasi antar Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sudah jelas. Peserta lainnya yaitu 1 peserta mengatakan bahwa komunikasinya agak jelas. Pada Tabel 2.4 Assurance Question 2. 92% mitra setuju bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sesuai dengan harapan organisasinya. Yang lain tidak setuju dengan itu sementara sisanya tidak bisa memutuskan. Pada Tabel 2.5 Assurance Question 3, 23 mitra dari 25 mitra setuju bahwa bermitra dengan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta saling menguntungkan sedangkan 2 mitra ragu-ragu apakah mereka setuju atau tidak setuju. Seperti dapat dilihat pada tabel 2.6 Assurance Question 4, respon positif dapat dilihat dari para mitra bahwa semua setuju bahwa Perjanjian telah meningkatkan kemitraan antara 2 pihak. 36% cukup setuju, 60% cukup setuju dan 4% sangat setuj. Tabel terakhir 2.7 Assurance Question 5, 96% puas dengan kemitraan dengan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, sedangkan 1 mitra netral tentang penilaian mereka terhadap kepuasan kemitraan.



### ***Reliability***

Pada tabel 2.8 Reliability Question 1, peserta survei ini 96% setuju bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta bekerjasama dengan baik dengan universitas dan institusinya, sedangkan 4% atau 1 peserta lainnya berpendapat cukup baik. Untuk tabel 2.9 Assurance Question 2. 68% partisipan berpendapat bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sering memberikan waktu yang tepat untuk organisasinya, sedangkan 32% partner menganggap Universitas Muhammadiyah hanya Terkadang memberikan waktu yang tepat untuk organisasinya. Tabel terakhir pada reliabilitas, tabel 2.10 Reliability Question 3 dimana 3 partner atau 12% dari total peserta berpendapat bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta hampir sama dengan universitas lain di Indonesia. Dimana 88% mitra menilai Universitas Muhammadiyah Yogyakarta lebih baik dari universitas lain di Indonesia.

### ***Empati***

Dari aspek empati dapat diketahui bahwa 4% atau 1 peserta berpendapat bahwa staf menyambut mereka dengan baik, sedangkan 6 peserta atau 24% berpendapat bahwa staf kantor cukup baik, sisanya 62% peserta setuju. baik-baik saja saat menyambut mereka. Untuk pelayanan staff selama kunjungan yang dijelaskan pada tabel 2.12 Empathy Question 2 dimana 62% mitra setuju bahwa pelayanan yang diberikan sangat baik dan cukup baik. Sedangkan hanya 1 peserta yang berpendapat bahwa pelayanan yang diberikan sudah cukup baik.

### ***Responsiveness***

Seperti yang tergambar pada Tabel 2.13 Responsiveness Question 1, di situ disebutkan bahwa 22 peserta mengatakan bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menyampaikan materi, spesifikasi atau barang lain yang dibutuhkan organisasinya secara on-schedule, sedangkan 12% atau 3 orang berpendapat bahwa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta mengirimkan bahan dan spesifikasi lainnya kadang-kadang sesuai jadwal. Tabel 2.14 Ketanggapan Soal 2 menjelaskan tentang ketanggapan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta pada saat bantuan atau pelayanan dibutuhkan. 23 dari 25 peserta merasa telah dilayani dengan baik. Sedangkan 2 peserta lainnya berpendapat sama saja dengan universitas lain. Sedangkan pada tabel 2.15

Responsiveness Question 3 menggambarkan tentang bantuan staf untuk membantu kebutuhan mitra dalam menunjang studinya. 13 mitra dianggap membantu sementara 11 mitra menganggap cukup membantu, dan 1 mitra sisanya mengatakan agak membantu.

## **BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT**

Kepuasan Mitra adalah inti dari pengalaman bekerjasama, yang mencerminkan keaktifan kegiatan institusi. Hasil survei secara jelas dapat dilihat rincian untuk mengukur perbaikan, yang ditunjukkan pada tabel-tabel terlampir pada laporan yang menyebutkan beberapa pertanyaan tentang tingkat kepuasan dalam hal kemitraan. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menyadari pentingnya internasionalisasi dalam perkembangannya. Namun, tanpa kerjasama yang baik dengan mitra, UMY tidak akan pernah mencapai internasionalisasi yang bagus seperti saat ini di dalam dan dari UMY. Untuk mencapai tujuan tersebut, UMY berupaya untuk menguji survei mitra yang dari survei tersebut menghasilkan kepuasan secara keseluruhan. Dari hasil tersebut pula kami menyadari perlunya meningkatkan kerjasama dengan mitra dalam hal perluasan kegiatan dan peningkatan kualitas kelembagaan.

Ada banyak perbaikan yang dibutuhkan pada lima aspek survei yaitu tangible, assurance, reliability, empati, responsiveness. Seperti terlihat pada Tabel 2.1 Tangible Question 1 dimana terdapat 1 rekanan yang tidak menyukai fasilitas kantor ketika datang ke Universitas Muhammadiyah Yogyakarta untuk mengatasi keadaan tersebut Universitas dapat mendekorasi ulang desain kantor dan menambah fasilitas baru di kantor. Sedangkan pada aspek Assurance pada tabel 2.3 dan tabel 2.6 dimana 1 partner tidak puas saat berkomunikasi dengan pihak Universitas dan juga kesepakatan tersebut tidak sepenuhnya mendorong kerjasamanya untuk menindaklanjuti rencana untuk masalah ini adalah dengan mendedikasikan lebih banyak waktu untuk berkomunikasi dengan partner dengan harapan untuk komunikasi yang lebih baik. Dalam aspek Reliability masalahnya adalah Universitas Muhammadiyah Yogyakarta harus memberikan lebih banyak waktu bagi organisasi untuk bertemu dengan masalah yang diangkat sehingga akan membantu kedua belah pihak mencapai yang terbaik untuk menyelesaikan masalah. Sedangkan untuk aspek empati permasalahannya adalah dengan pelayanan staf dengan lembaga untuk tindak lanjut adalah memberikan arahan lebih kepada pegawai baru tentang bagaimana memberikan pelayanan yang terbaik kepada kunjungan lembaga.

Yang terakhir adalah responsiveness dimana staf perlu lebih tanggap dalam membantu lembaga kunjungan ketika bantuan dibutuhkan. Namun demikian, kami menyadari bahwa masih terdapat kekurangan responden yang akan kami perbaiki pada

survei berikutnya. Semacam survei akan dilakukan setiap akhir tahun. Hal ini dilakukan untuk mendapatkan masukan dan saran lebih lanjut guna meningkatkan kerjasama UMY.

#### **LAMPIRAN 1. HASIL OUTPUT KEGIATAN**

1. List Kerjasama yang menghasilkan scopus

**Appendix 1**

<b>Your Name</b>	<b>Your Email</b>	<b>Name of Institution</b>	<b>Country</b>	<b>Level of Collaboration</b>	<b>Year of Survey</b>
International Affairs Division	kokukikakuk@tokushima-u.ac.jp	Tokushima University	Japan	University	2020
Satoru Sato	satorus@tds1.tr.yamagata-u.ac.id	Yamagata University	Japan	Faculty	2020
Jennie Soo	jennies@uum.edu.my	Universiti Utara Malaysia	Malaysia	University	2020
Angela You	yzj5147@stu.edu.tw	Shu-Te University	Taiwan	University	2020
Hsuan-Fei Chen	ncuies@g.ncu.edu.tw	National Central University	Taiwan	University	2020
Sun Moon University	smislamcenter@gmail.com	Sun Moon University	South Korea	University	2019
Flinders University	internationalapply@flinders.edu.au	Flinders University	Australia	University	2018
Institut Francais d'Indonesie	reinza.andraine@ifi-id.com	Institut Francais d'Indonesie	France	University	2018
Yamagata University	rgkokusai@jm.kj.yamagata-u.ac.jp	Yamagata University	Japan	University	2018
Universiti Malaya	studyabroad@um.edu.my	Universiti Malaya	Malaysia	University	2018
Universiti Kebangsaan Malaysia	rosnani@ukm.edu.my	Universiti Kebangsaan Malaysia	Malaysia	University	2018
Universiti Utara Malaysia	adah@uum.edu.my	Universiti Utara Malaysia	Malaysia	University	2018
International Islamic University	iceo@iium.edu.my	International Islamic University	Malaysia	University	2018
Singapore Polytechnic	contactus@sp.edu.sg	Singapore Polytechnic	Singapore	University	2018
Daegu Health College, South Korea	kyk@dhc.ac.kr	Daegu Health College, South Korea	South Korea	University	2018
Jaume I Spain	bduran@uji.es	Jaume I Spain	Spain	University	2018
Asia University	ychen52@asia.edu.tw	Asia University	Taiwan	University	2018
National Cheng Kung University	z9608035@email.ncku.edu.tw	National Cheng Kung University	Taiwan	University	2018
Chaoyang University of Technology	mcollege@mail.cyut.edu.tw	Chaoyang University of Technology	Taiwan	University	2018

Khon Kaen University	kkuic@kku.ac.th	Khon Kaen University	Thailand	University	2018
Kasetsart University	fro@ku.ac.th	Kasetsart University	Thailand	University	2018
Thammasat University	info.inter@tu.ac.th	Thammasat University	Thailand	University	2018
Maejo University, Chiang Mai	inter-a@mju.ac.th	Maejo University, Chiang Mai	Thailand	University	2018
De La Salle University, Manila City	erio@dlsu.edu.ph	De La Salle University, Manila City	the Philippines	University	2018
Cebu Normal University	info@cnu.edu.ph	Cebu Normal University	the Philippines	University	2018

## Appendix 2

1. How long have you had a partnership with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta?	2. How well does UMY as your university partner collaborate with you?	3. How clearly are Universitas Muhammadiyah Yogyakarta's expectations that are communicated to you?	4. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta meet with your organization's expectations.	Please explain
4-6 year (s)	Quite well	Clearly	Agree	The officer recently requested us information seemed not have read our MOU/Agreement at all. We would appreciate if your officers could go through all the necessary documents and records at your institution before asking us to provide information.  We thank you all for respecting our time.
2-4 year (s)	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	UMY already come and meet with YU
2-4 year (s)	Quite well	Clearly	Agree	so far so good
4-6 year (s)	Extremely well	Very Clearly	Strongly Agree	It's our pleasure to have academic collaboration with UMY. Especially for the International Exchange students, we believe that having foreign students from different countries could improve the internationality in our campus.
2-4 year (s)	Quite well	Clearly	Agree	communicate quite well
3-5 year (s)	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Commitment and Cooperation are running well
Over than 5 years	Moderately Well	Clearly	Agree	Sustainable communication and willing to proceed with our cooperation
Over than 5 years	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Cooperative and fruitful
3-5 year (s)	Quite well	Clearly	Agree	Stable partnership

3-5 year (s)	Quite well	Clearly	Agree	Stable partnership
Over than 5 years	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Stable and Great Partnership implementation
Over than 5 years	Moderately Well	Very Clearly	undecided	Continuous for implementing cooperation
Over than 5 years	Moderately Well	Very Clearly	Strongly Agree	Good and strong cooperation
Over than 5 years	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Continuously and stable cooperation
3-5 year (s)	Moderately Well	Clearly	undecided	Consistent for program participation
Over than 5 years	Moderately Well	Very Clearly	Strongly Agree	Sustainable and stable partnership
3-5 year (s)	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Sustainable good communication and cooperation
3-5 year (s)	Quite well	Very Clearly	undecided	Stable Cooperation
Under 1 year	Quite well	Clearly	Agree	Responsive on implementing cooperation
Over than 5 years	Quite well	Very Clearly	Strongly Agree	Great Collaboration
Over than 5 years	Moderately Well	Clearly	undecided	Sustainable academic activities
Over than 5 years	Moderately Well	Clearly	Agree	The partnership is continuing well
3-5 year (s)	Moderately Well	Clearly	undecided	Active partnership
3-5 year (s)	Moderately Well	Very Clearly	Strongly Agree	Clear communication and cooperation for one another
Over than 5 years	Somewhat Well	Somewhat Clearly	Disagree	Undecided issue

<b>5. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta allows a appropriate time for your organization to meet with the raising issues.</b>	<b>6. How often does Universitas Muhammadiyah Yogyakarta deliver materials, specifications or other items needed by your organization on-schedule?</b>	<b>7. When you need helps or services from Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, how would you rate the services that you receive?</b>	<b>8. How helpful is the supporting staffs to assist your needs in supporting your study?</b>
Occasionally	Occasionally	About the Same	Quite Helpful
Occasionally	Occasionally	Much Better	Extremely helpful
Frequently	Frequently	Much Better	Extremely helpful
Occasionally	Frequently	Much Better	Quite Helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Quite Helpful
Occasionally	Very Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Moderately Helpful
Very Frequently	Very Frequently	Much Better	Extremely helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Quite Helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Quite Helpful
Frequently	Frequently	Much Better	Quite Helpful

Frequently	Very Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Occasionally	Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Very Frequently	Very Frequently	Much Better	Extremely helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Moderately Helpful
Frequently	Very Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Occasionally	Very Frequently	Much Better	Quite Helpful
Occasionally	Very Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Quite Helpful
Very Frequently	Very Frequently	Much Better	Quite Helpful
Frequently	Frequently	Somewhat Better	Moderately Helpful
Frequently	Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Frequently	Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Frequently	Very Frequently	Much Better	Moderately Helpful
Occasionally	Occasionally	About the Same	Somewhat Helpful

<b>11. Partnering with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta is mutually beneficial.</b>	<b>12. We will continue our partnership with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta</b>	<b>13. Compared to other universities in Indonesia, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta is...</b>	<b>14. The Agreements (MoU and MoA) have boosten up our partnership</b>
Undecided	Agree	About the Same	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Somewhat Better	extremely agree
Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree
Agree	Agree	About the Same	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree



Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Agree	Strongly Agree	Somewhat Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Agree	Agree	Somewhat Better	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	Quite agree
Strongly Agree	Strongly Agree	Much Better	extremely agree
Undecided	Undecided	About the Same	moderately agree

<b>15. Please, rate your overall SATISFACTION of the partnership with Universitas Muhammadiyah Yogyakarta!</b>	<b>16.How are the office facilities when you come to visit</b>	<b>17.How are the staff welcoming you when you come to visit?</b>	<b>18. What do you think about the accommodation provided by UMY to you compared to other institution</b>	<b>19. How is the staff service to your needs during your visit at UMY</b>
Satisfied	Quite well	Quite well	About the Same	Quite well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Much Better	Extremely well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Somewhat Better	Extremely well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Somewhat Better	Quite well

Satisfied	Quite well	Quite well	About the Same	Quite well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Much Better	Quite well
Satisfied	Extremely well	Extremely well	Somewhat Better	Extremely well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Much Better	Extremely well
Satisfied	Extremely well	Extremely well	Somewhat Better	Extremely well
Satisfied	Extremely well	Extremely well	Somewhat Better	Extremely well
Very Satisfied	Moderately well	Moderately well	Much Better	Moderately well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Much Better	Extremely well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Much Better	Extremely well
Very Satisfied	Moderately well	Moderately well	Much Better	Moderately well
Satisfied	Moderately well	Moderately well	Somewhat Better	Moderately well
Very Satisfied	Moderately well	Moderately well	Much Better	Moderately well
Very Satisfied	Moderately well	Moderately well	Much Better	Moderately well
Very Satisfied	Extremely well	Extremely well	Much Better	Extremely well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Somewhat Better	Quite well
Very Satisfied	Moderately well	Moderately well	Much Better	Moderately well
Satisfied	Quite well	Quite well	Somewhat Better	Quite well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Much Better	Quite well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Much Better	Quite well
Very Satisfied	Quite well	Quite well	Much Better	Quite well

Neutral	Somewhat well	Somewhat well	About the Same	Somewhat well
---------	---------------	---------------	----------------	---------------

Appendix

	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	qty
q1 Pearson Correlation	1	.490*	.085	.546**	.136	.258	.749**	.119	.224	.036	.335	.509**	.247	.247	.036	.247	.481*
Sig. (2-tailed)		.013	.688	.005	.516	.213	.000	.572	.283	.863	.101	.009	.234	.234	.863	.234	.015
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q2 Pearson Correlation	.490*	1	.659**	.733**	.649**	.795**	.358	.742**	.750**	.753**	.750**	.787**	.234	.234	.753**	.234	.872**
Sig. (2-tailed)	.013		.000	.000	.000	.000	.079	.000	.000	.000	.000	.000	.259	.259	.000	.259	.000
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q3 Pearson Correlation	.085	.659**	1	.449*	.790**	.788**	.040	.818**	.756**	.812**	.756**	.692**	.037	.037	.812**	.037	.733**
Sig. (2-tailed)	.688	.000		.024	.000	.000	.848	.000	.000	.000	.000	.000	.861	.861	.000	.861	.000
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q4 Pearson Correlation	.546**	.733**	.449*	1	.352	.553**	.540**	.491*	.530**	.472*	.611**	.617**	.044	.044	.472*	.044	.663**
Sig. (2-tailed)	.005	.000	.024		.084	.004	.005	.013	.006	.017	.001	.001	.835	.835	.017	.835	.000
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q5 Pearson Correlation	.136	.649**	.790**	.352	1	.641**	.012	.662**	.588**	.649**	.588**	.500*	-.017	-.017	.649**	-.017	.609**
Sig. (2-tailed)	.516	.000	.000	.084		.001	.953	.000	.002	.000	.002	.011	.936	.936	.000	.936	.001
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q6 Pearson Correlation	.258	.795**	.788**	.553**	.641**	1	.240	.953**	.843**	.885**	.732**	.786**	.176	.176	.885**	.176	.858**
Sig. (2-tailed)	.213	.000	.000	.004	.001		.247	.000	.000	.000	.000	.000	.401	.401	.000	.401	.000
N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q7 Pearson Correlation	.749**	.358	.040	.540**	.012	.240	1	.211	.303	.069	.392	.444*	.252	.252	.069	.252	.478*



q14	Pearson Correlation	.247	.234	.037	.044	-.017	.176	.252	.178	.195	.103	.276	.196	1.000**	1	.103	1.000**	.505*
	Sig. (2-tailed)	.234	.259	.861	.835	.936	.401	.224	.395	.351	.625	.182	.347	.000		.625	.000	.010
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q15	Pearson Correlation	.036	.753**	.812**	.472*	.649**	.885**	.069	.921**	.852**	1.000**	.750**	.687**	.103	.103	1	.103	.791**
	Sig. (2-tailed)	.863	.000	.000	.017	.000	.000	.742	.000	.000	.000	.000	.000	.625	.625		.625	.000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
q16	Pearson Correlation	.247	.234	.037	.044	-.017	.176	.252	.178	.195	.103	.276	.196	1.000**	1.000**	.103	1	.505*
	Sig. (2-tailed)	.234	.259	.861	.835	.936	.401	.224	.395	.351	.625	.182	.347	.000	.000	.625		.010
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
qty	Pearson Correlation	.481*	.872**	.733**	.663**	.609**	.858**	.478*	.849**	.855**	.791**	.873**	.840**	.505*	.505*	.791**	.505*	1
	Sig. (2-tailed)	.015	.000	.000	.000	.001	.000	.016	.000	.000	.000	.000	.000	.010	.010	.000	.010	
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).